

INFORME DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE ALMERIA

Examinados el Recurso de Alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión de Investigación de 7 de febrero de 2024 relativo a la propuesta de adjudicación de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023, y el Recurso de Reposición contra la Resolución definitiva de la convocatoria de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023, ambos interpuestos por D. Abderrahim Nemmaoui el 7 de marzo de 2024, se **INFORMA:**

PRIMERO.- Atendiendo a que el fondo y cuestión planteada por el interesado es idéntica en ambos recursos presentados, y a fin de simplificar el procedimiento y ser coherentes con su tramitación, se acuerda emitir un único informe que asista la motivación de las actuaciones de esta Comisión de Investigación.

SEGUNDO.- Por Resolución del Rector de la Universidad de Almería de 27 de abril de 2023, se convocan a concurso público los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas (extracto de la convocatoria publicado en el BOJA núm. 89, de 12 de mayo)

Dentro del plazo de presentación de solicitudes (del 15 de mayo al 2 de junio de 2023) D. Abderrahim Nemmaoui presenta su solicitud.

Efectuada la revisión de solicitudes y conforme a lo previsto en la Base IX de la convocatoria, por Resolución del Vicerrectorado de Política Científica de 12 de junio de 2023, se publicó el Listado provisional de solicitudes admitidas y excluidas, abriéndose un plazo de 5 días hábiles para la subsanación de las causas de exclusión y/o presentación de reclamaciones.

El 23 de junio de 2023, una vez resueltas las alegaciones por esta Comisión de Investigación, en sesión celebrada el 20 de junio de 2023, se publicó el Listado definitivo de solicitudes admitidas y excluidas.

TERCERO.- Conforme a lo establecido en las Bases XI a XIII de la convocatoria, esta Comisión de Investigación, en sesión celebrada el 30 de junio de 2023, aprobó la Resolución provisional, publicándose en el Tablón Electrónico Oficial el 4 de julio de 2023 y abriéndose un plazo de 5 días hábiles para la presentación de reclamaciones.

El 5 de julio de 2023 el recurrente solicita a través del registro AAGG0300_2023_013898 las evaluaciones y las memorias del resto de las personas candidatas admitidas. Remitiéndole, como parte interesada en el procedimiento, dicha documentación el 7 de julio de 2023.

El 11 de julio de 2023 el recurrente presenta en tiempo y forma escrito de alegaciones contra la resolución provisional.

CUARTO.- El 6 de octubre de 2023 se recibe escrito de la Secretaría General de Investigación y Transferencia, de la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía, solicitando la adaptación del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Almería y de sus convocatorias, a las observaciones incluidas en el informe de la Dirección General de Fondos Europeos para un adecuado encaje del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Almería en el programa 54A “Investigación Científica e Innovación” y fondos cofinanciados con el Programa FEDER Andalucía 2021-2027, dentro del objetivo específico 1 “Desarrollar y mejorar las capacidades de investigación e innovación y asimilar tecnologías avanzadas”.

Por Resolución del Rector de la Universidad de Almería de 27 de octubre de 2023 (BOJA núm. 213, de 7 de noviembre) se realizan las modificaciones y aclaraciones solicitadas por la Junta de Andalucía en la convocatoria de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas, lo que supuso abrir un nuevo plazo de presentación de solicitudes (del 8 al 28 de noviembre de 2023).

En este nuevo plazo, D. Abderrahim Nemmaoui presenta una nueva solicitud.

Efectuada la revisión de solicitudes y conforme a lo previsto en la Base IX de la convocatoria, por Resolución del Vicerrectorado de Política Científica de 4 de diciembre de 2023, se publicó el Listado provisional de solicitudes admitidas y excluidas, abriéndose un plazo de 5 días hábiles para la subsanación de las causas de exclusión y/o presentación de reclamaciones.

El 19 de diciembre de 2023, se publica el Listado definitivo de solicitudes admitidas y excluidas.

Conforme a lo establecido en las Bases XI a XIII de la convocatoria, esta Comisión de Investigación, en sesión celebrada el 19 de enero de 2024, aprueba la resolución provisional, publicándose en el Tablón Electrónico Oficial el 23 de enero de 2024 y abriéndose un plazo de 5 días hábiles para la presentación de reclamaciones.

El 23 de enero de 2024 el recurrente solicita a través del registro AAGG0300_2024_001501 las evaluaciones y las memorias del resto de las personas candidatas admitidas. Remitiéndole, como parte interesada en el procedimiento, dicha documentación el 26 de enero de 2024.

El 24 de enero de 2024 se envía a cada una de las personas candidatas admitidas el informe de evaluación de la memoria (apartado A).

El 27 de enero de 2024 el recurrente presenta en tiempo y forma escrito de alegaciones contra la resolución provisional.

Según lo previsto en la Base XIV de la convocatoria, esta Comisión de Investigación, en sesión celebrada el 6 de febrero de 2024, resolvió las alegaciones y acordó elevar al Rector la propuesta de resolución.

Respecto a la reclamación presentada por el Sr. Nemmaoui, se desestimó, pudiendo constatar la motivación de dicha desestimación en la argumentación que se desarrolla en este informe, puesto que son objeto del recurso interpuesto por el recurrente.

QUINTO.- El 9 de febrero de 2024 se publica en el Tablón Electrónico Oficial, la Resolución definitiva de la misma fecha de la convocatoria de Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023. Ese mismo día, se remite respuesta a las reclamaciones con el contenido del acuerdo de la Comisión de Investigación.

El 12 de febrero de 2024 el recurrente solicita (registro AAGG0300_2024_003223) el expediente administrativo completo de esta convocatoria.

El 5 de marzo de 2024, una vez realizado todo el procedimiento de anonimización de los datos de carácter personal del resto de personas candidatas, se le envía la información solicitada.

El 7 de marzo de 2024 el Sr. Nemmaoui interpone Recurso de Alzada contra el acuerdo de la Comisión de Investigación de 7 de febrero de 2024 relativo a la propuesta de adjudicación de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023, y Recurso de Reposición contra la Resolución definitiva de la convocatoria de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023.

SEXTO.- Respecto a lo alegado por el recurrente en el Fundamento de Derecho Segundo sobre la falta de motivación en las resoluciones de la convocatoria, significar que la Base XIII «Resolución Provisional» establece que *“la indicación de la puntuación obtenida en cada apartado del baremo, se considera motivación suficiente, conforme al artículo 35.2 de la citada Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas”*. Bases que fueron aceptadas por el Sr. Nemmaoui al presentar solicitud tanto en el plazo inicial como en el plazo que se abrió tras la modificación de la convocatoria explicada en el punto CUARTO de este informe.

Cabe mencionar que las resoluciones de la convocatoria de Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023 se han elaborado siguiendo los modelos de resolución de convocatorias de proyectos de investigación nacionales y autonómicos. En el caso de los proyectos nacionales ni siquiera se indica la puntuación obtenida, simplemente relacionan los proyectos concedidos,

enviando a los investigadores responsables de los proyectos el informe de evaluación del proyecto. Este mismo procedimiento es el que se ha seguido en la convocatoria de Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023.

En cuanto a lo que el recurrente manifiesta en el Fundamento de Derecho Segundo respecto a la falta de motivación tanto en el acta como en la respuesta a las alegaciones que presentó contra la resolución provisional, señalar que esta Comisión respondió a lo que el Sr. Nemmaoui solicitaba en el escrito de alegaciones: “la revisión del procedimiento de evaluación externa de las propuestas de investigación presentadas en el área (A) Ingeniería, donde hay más de un candidato, de esta convocatoria de Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas-Hipatia, contando con la colaboración de una agencia de evaluación externa acreditada y de reconocido prestigio (por ejemplo, la Agencia Estatal de Investigación) para asegurar la transparencia, imparcialidad, objetividad y sobre todo la calidad del procedimiento de evaluación”, considerando que la respuesta que se le ofreció estaba suficientemente motivada:

“Mediante escrito con registro de entrada AAGG0300_2024_001895, de fecha 27 de enero de 2024, presenta reclamación contra la Resolución provisional de la convocatoria de los Proyectos de Investigación para Líneas Consolidadas 2023, de fecha 23 de enero de 2024, solicitando la revisión del procedimiento de evaluación externa de las propuestas de investigación presentadas en el área de Ingeniería, contando con la colaboración de una agencia de evaluación externa acreditada y de reconocido prestigio para asegurar la transparencia, imparcialidad, objetividad y sobre todo la calidad del procedimiento de evaluación.

La Comisión de Investigación, en sesión celebrada el 6 de febrero de 2024, acordó desestimar la alegación porque considerando lo dispuesto en la Base II.5 y en la Base XI de la convocatoria, es la Comisión de Investigación la que actúa como órgano de evaluación de las memorias y no otro órgano.

Dicha Comisión atendiendo a su carácter de discrecionalidad técnica, y con objeto de realizar una adecuada valoración que sea garante de la máxima objetividad respetando el principio de igualdad para todos los interesados en el procedimiento, ha procedido a designar expertos externos del área correspondiente a las solicitudes para que asesoren en la evaluación de las memorias y documentación presentada. En el caso del grupo de áreas A, en el que está usted incluido, han sido los mismos expertos los que han asesorado en la evaluación de las memorias, lo

que ha garantizado la igualdad de condiciones para todas las personas candidatas, como se ha indicado anteriormente.”

SÉPTIMO.- Con relación a lo que expone el recurrente en el Fundamento de Derecho Tercero sobre que “no existe acto alguno de evaluación por parte de la Comisión, convirtiendo directamente el supuesto asesoramiento de las memorias en evaluación”, se debe considerar, que esta Comisión ha estimado y tenido en cuenta el asesoramiento realizado por los técnicos expertos en el área correspondiente a las solicitudes presentadas, valorando su idoneidad y adecuada motivación. Por tanto, es la propia Comisión quién ha emitido resolución de acuerdo con criterios objetivos de acuerdo a la materia que se evalúa.

Además, el recurrente expresa que no se conoce la identidad de los asesores en la evaluación de las memorias, ni consta en el expediente ni en las actas publicadas de la Comisión de Investigación, acto de nombramiento o acuerdo por el que se decidiera acudir a los asesores externos.

Se trata de un error de exposición del Sr. Nemmaoui ya que en el quinto punto del acta de esta Comisión de 20 de junio de 2023 (a la que ha tenido acceso el Sr. Nemmaoui) se acordó solicitar a investigadores externos a la UAL la valoración de las memorias, facultando al Vicerrectorado en competencias de investigación para la designación de dichos evaluadores.

El procedimiento seguido por esta Comisión ha sido similar que en el de las convocatorias de los proyectos de investigación nacionales o autonómicas donde, a fin de garantizar la identidad y atendiendo a que debe primar el anonimato de las personas de una comisión externa nombrada para este cometido, es por lo que no se publican los nombres de los evaluadores externos.

OCTAVO.- Respecto a lo alegado por el recurrente en el Fundamento de Derecho Cuarto sobre la valoración de la memoria realizada, donde manifiesta que no ha habido identidad de criterios valorativos aplicados a la memoria presentada por este reclamante y a la presentada por D. Fernando Marcelo Chiamorela, por lo que la evaluación debe ser rectificada.

La evaluación de la memoria del Sr. Nemmaoui, realizada por expertos de centros distintos con amplia experiencia en la temática, se llevó a cabo usando una matriz de evaluación estandarizada, aplicada igualmente a todas las personas candidatas, para garantizar una valoración objetiva. La convergencia en las puntuaciones de la memoria del recurrente refleja un consenso acerca de la calidad y el potencial de la propuesta, subrayando la imparcialidad del proceso evaluativo. Las puntuaciones en «Excelencia Científica» variaron ligeramente entre 6,50 y 7,00 sobre 10, destacando la discrepancia mayor en la «Excelencia de los objetivos propuestos» (1 punto), en «Novedad y Relevancia», ambos evaluadores coincidieron en una calificación de 3,25 sobre 5 y en «Proyección Internacional», se registraron puntuaciones de 3,75 y 3,50 sobre 5, lo que demuestra una evaluación

consistente. Esta uniformidad en las valoraciones resalta la aplicación de criterios evaluativos uniformes, observables tanto en la evaluación de la memoria del Sr. Nemmaoui como en las de otros proyectos, incluido el Sr. Chiamorela. Esta práctica consolida la validez de la evaluación realizada al reclamante.

En consecuencia, esta Comisión ratifica y mantiene la valoración que se otorgó en la evaluación de la memoria.

En base a lo argumentado anteriormente, esta Comisión, en sesión celebrada el 12 de abril de 2024, informa que las actuaciones efectuadas por este órgano dentro del procedimiento han sido conforme a derecho y de acuerdo con lo establecido en la convocatoria, llevándose a cabo con la intención de ser garantes del procedimiento establecido y dar cumplimiento a los requisitos marcados por dicha convocatoria, y por tanto acuerda proponer la desestimación del recurso interpuesto por el Sr. Nemmaoui .